

Е.В. Варавин¹, М.В. Козлова², А.В. Шмаков³

^{1,2}Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д.Серикбаева,
Усть-Каменогорск, Казахстан;

³Новосибирский государственный университет экономики и управления, Россия
(E-mail: vev1974@mail.ru, tara_koz@mail.ru, a.shmakov@mail.ru)

Оценка эколого-экономического развития регионов Казахстана и политика поддержки «зеленой» экономики на региональном уровне

В статье рассмотрены теоретические аспекты реализации концепции «зеленой» экономики на региональном уровне. Выделены основные черты «зеленой» экономики. Изучены проблемы перехода казахстанских регионов на новый, «зеленый» курс экономического развития. Обоснована необходимость применения эколого-экономических индикаторов для оценки устойчивого развития казахстанских регионов. Рассмотрены основные показатели эколого-экономического учета Республики Казахстан. Предложена методика определения интегрального индикатора, учитывающего устойчивость социально-экономического и экологического развития регионов Казахстана. Проведен расчет индекса скорректированных чистых накоплений для областей Казахстана. На основании полученных результатов даны характеристика и предложения по совершенствованию эколого-экономической политики в регионах. Обосновывается кластерный механизм реализации принципов «зеленой» экономики применительно к казахстанским регионам. Приоритетными секторами казахстанской экономики, учитывающими территориальные конкурентные преимущества отдельных регионов и положенными в основу формируемых «зеленых» кластеров, определены туристский, агропромышленный и транспортно-логистический комплексы. Предложены финансовые, институциональные, информационные, социальные инструменты государственной поддержки формирования «зеленых» кластеров на уровне регионов. Результатом государственной поддержки развития «зеленой» экономики на региональном уровне обозначены концентрация капитала и технологий, формирование спроса на специальные научные исследования, построение системы подготовки высокопрофессиональных кадров для «зеленых» отраслей экономики Казахстана.

Ключевые слова: «зеленая» экономика, эколого-экономический учет, регион, устойчивое развитие, индикатор, индекс, скорректированные чистые накопления, «зеленый» рост, кластер, инструменты государственной поддержки.

Концепция «зеленой» экономики определяется как модель экономики, которая повышает благосостояние людей, обеспечивает социальную справедливость и при этом существенно снижает риски для окружающей среды и ее деградации [1]. Концепцией изучаются проблемы структурной трансформации экономики на основе перехода к устойчивому развитию, искоренению бедности, увеличению социальной справедливости. Она предполагает качественное улучшение экономических, социальных и экологических параметров экономических систем за счет «зеленого» роста. Конечной целью является проведение диверсификации экономики и обеспечение на этой основе как количественного, так и качественного роста валового внутреннего продукта.

«Зеленая» экономика должна обладать следующими основными чертами [2]:

- приоритет в развитии отдается наукоемким, высокотехнологичным обрабатывающим и инфраструктурным отраслям, оказывающим минимальное воздействие на окружающую среду;
- снижается доля сырьевого сектора в экономике;
- возрастает эффективность пользования природными ресурсами, что ведет к их экономии, уменьшаются объемы загрязнений на единицу конечного результата;
- большое значение уделяется экологическим условиям жизни населения и их обеспечению.

Для регионов Казахстана «зеленая» экономика должна стать моделью новой региональной экономики. Логично, что для казахстанских регионов, которые характеризуются разнообразными природными условиями, глубокими различиями в экономической и отраслевой специализации, различной степенью инвестиционной и инновационной активности, невозможно разработать универсальное руководство по трансформации на «зеленые» рельсы развития. Естественно, что для разного типа казахстанских регионов и задачи в данной сфере, и инструментарий по их решению будут отличаться.

В связи с этим важным видится проведение типологизации регионов Казахстана в зависимости от их эколого-экономического развития с целью выработки действенной эколого-инновационной политики. Это возможно на основе оценки эколого-экономического состояния региона. Поэтому боль-

шой практический интерес имеют разработка и апробация методики расчета эколого-экономического индекса для казахстанских регионов, которая учитывала бы экологическую устойчивость развития в широком контексте, включая экологическую, экономическую и социальную составляющие.

При разработке показателей для измерения «зеленой» экономики важно следовать таким главным принципам, как доступность статистической информации во временной динамике и ее количественная оценка, информативность и однозначность трактовки полученных значений индикаторов, ограниченное количество индикаторов.

Анализ мирового опыта показывает, что различными организациями ведется активная разработка индикаторов устойчивого развития. Среди них Организация Объединенных Наций, Всемирный банк, Организация экономического сотрудничества и развития и другие. В последние годы акцент делается на то, что достижению устойчивого развития будет содействовать формирование «зеленой» экономики. Однако необходимого перечня показателей, позволяющих измерить результаты данного процесса, не разработано. Как правило, такие показатели определяются на основе статистической информации и позволяют сделать вывод о различных изменениях, происходящих в регионе.

В настоящее время во многих регионах Казахстана ведется мониторинг экономической, социальной и экологической деятельности, наработан положительный опыт в разработке показателей устойчивого развития, наблюдается схожесть многих оценочных параметров [3].

С 2014 г. в Казахстане апробируется система эколого-экономического учета: Комитет по статистике совместно с ОЭСР занимается вопросами внедрения показателей «зеленого» роста [4], которые включают в себя 36 показателей (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Показатели эколого-экономического учета Республики Казахстан

Группа	Показатели
1	2
Загрязнение атмосферного воздуха и разрушение озонового слоя	1 Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух 2 Качество атмосферного воздуха в городских населенных пунктах 3 Потребление озоноразрушающих веществ (расчетный уровень в тоннах вещества)
Изменение климата	4 Температура воздуха 5 Атмосферные осадки 6 Выбросы парниковых газов
Водные ресурсы	7 Возобновляемые ресурсы пресных вод 8 Забор пресных вод 9 Бытовое водопотребление в расчете на душу населения 10 Потери воды 11 Повторное и обратное использование пресной воды 12 Качество питьевой воды 13 Биохимическое потребление кислорода и концентрация аммонийного азота в речной воде 14 Биогенные вещества в пресной воде 15 Биогенные вещества в прибрежных водах 16 Загрязненные сточные воды
Биоразнообразие	17 Данные об особо охраняемых природных территориях 18 Леса и прочие лесопокрываемые земли 19 Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды 20 Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов
Земельные ресурсы	21 Изъятие земель из продуктивного оборота 22 Районы, подверженные эрозии почв
Сельское хозяйство	23 Внесение минеральных и органических удобрений 24 Внесение пестицидов

1	2
Энергетика	25 Конечное энергопотребление 26 Общий объем энергопотребления 27 Энергоемкость 28 Энергопотребление на основе возобновляемых источников
Транспорт	29 Пассажиروоборот 30 Грузооборот 31 Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива 32 Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств
Отходы	33 Образование отходов 34 Трансграничные перевозки опасных отходов 35 Переработка и вторичное использование отходов 36 Окончательное удаление отходов: переработка и удаление муниципальных отходов

Вместе с тем данные показатели определяются только на республиканском уровне, для регионов они не приводятся. Так как система эколого-экономического учета внедрена в 2014 г., то информативность показателей для целей проведения анализа развития «зеленой» экономики низкая. Кроме того, не разработана методика определения на их основе интегрального индикатора, значение которого позволяло бы делать вывод о степени устойчивости социально-экономического и экологического развития регионов Казахстана.

Наличие интегрального индикатора, учитывающего экологический фактор в развитии страны, считается оптимальным для лиц, принимающих решения. Такой показатель может стать неким аналогом валового внутреннего или валового регионального продукта, с помощью которых обычно измеряют экономическое благосостояние и успешность экономического развития.

Как отмечалось выше, различными международными организациями разработано достаточное количество интегральных индикаторов устойчивого развития, наиболее применимыми из которых являются: индекс «скорректированных чистых накоплений» (Adjusted net savings), экологически адаптированный чистый внутренний продукт «зеленый» ВВП (Environmentally adjusted net domestic product), индекс развития человеческого потенциала (Human Development Index), индекс «живой планеты» (Living Planet index), «экологический след» (The ecological footprint), индекс экологической устойчивости (Environmental Sustainability index), ущерб для здоровья населения от загрязнения окружающей среды (Environmental Health Damage), индекс реального прогресса (Genuine Progress Indicators) [5].

По причине методологических, статистических проблем и сложностей расчета общепризнанного интегрального индикатора не существует. Не разработан подобный показатель и на региональном уровне.

На наш взгляд, по отношению к казахстанским регионам наиболее проработанной с теоретической точки зрения, имеющей хорошую статистическую основу и возможность расчета на страновом и региональном уровнях является методика определения эколого-экономического индекса России [6; 22], в основе которой лежит подход Всемирного банка к построению индекса «скорректированных чистых накоплений».

Индекс «скорректированных чистых накоплений» определяет скорость накопления национальных сбережений после соответствующего учета истощения природного капитала и ущерба от загрязнения окружающей среды. Индикатор представляет собой следствие коррекции валовых внутренних накоплений. На первоначальном этапе валовые внутренние накопления уменьшаются на величину потребления (обесценивания) постоянного капитала. Затем к скорректированным чистым внутренним накоплениям добавляется величина затрат на образование. На третьем этапе производится экологическая коррекция, т. е. вычитаются истощение природных ресурсов и ущерб от негативного влияния на окружающую среду. Все включенные в расчет величины рассчитываются в процентах от валового национального дохода.

Согласно методике [6; 33] скорректированные чистые накопления (СЧН) для регионов Казахстана можно определить по формуле

$$\text{СЧН} = \text{ВН} - \text{ИД} - \text{ИПР} - \text{УЗОС} + \text{РЧК} + \text{ЗОС} + \text{ООПТ}, \quad (1)$$

где ВН — валовые накопления основного капитала; ИД — инвестиции в основной капитал по виду деятельности «Добыча полезных ископаемых»; ИПР — истощение природных ресурсов; УЗОС — ущерб от загрязнения окружающей среды; РЧК — расходы бюджета на развитие человеческого капитала; ЗОС — затраты на охрану окружающей среды; ООПТ — оценка особо охраняемых природных территорий.

Индекс скорректированных чистых накоплений (ИСЧН) можно найти как отношение скорректированных чистых накоплений к валовому региональному продукту:

$$\text{ИСЧН} = \text{СЧН/ВРП} \times 100 \% \quad (2)$$

Результаты расчетов ИСЧН для каждого региона Республики Казахстан, проведенных на основании данных Комитета по статистике Министерства национальной экономики и Министерства финансов Республики Казахстан [4, 7], представлены в таблице 2.

Т а б л и ц а 2

Ранжирование регионов РК по индексу скорректированных чистых накоплений

Область	СЧН, млн тг	ВРП, млн тг	ИСЧН, %	Характеристика
1	2	3	4	5
Алматинская	956896	1824000	52,46	Величина затрат на охрану окружающей среды — один из самых низких показателей. Расходы на развитие человеческого капитала занимают 2 место. Уровень истощения природных ресурсов очень незначительный (13 место) и составляет около 0,65 % ВРП, что определяется отсутствием существенных запасов минерально-сырьевых ресурсов
Южно-Казахстанская	1031397	2399900	42,98	Область занимает 1-е место по вложениям в человеческий капитал; присутствуют ООПТ. В свою очередь, по отношению ущерба от вредных выбросов к ВРП регион занимает 12-е место.
Жамбылская	421083	982200	42,87	Значение показателя обусловлено средним значением СЧН (6-е место) на фоне низкого объема ВРП (13-е место). Ущерб от истощения природных ресурсов, загрязнения окружающей среды имеет относительно низкие значения, что многократно компенсируется инвестициями в человеческий капитал.
Акмолинская	326956	1054100	31,02	Основу показателя, в первую очередь, сформировали характеристики природного и человеческого капиталов. В регионе имеются относительно крупные запасы леса. По площади ООПТ область занимает 2-е место после ВКО.
Северо-Казахстанская	220745	797900	27,67	Регион находится на последнем месте по объему инвестиций в добычу полезных ископаемых и истощению природных ресурсов. Существенное значение показателя обусловлено довольно высоким значением СЧН региона на фоне низкого показателя ВРП.
Павлодарская	442376	1751900	25,25	Основные факторы, обусловившие высокое значение индекса, — наличие ООПТ и лесных ресурсов. По значению СЧН область занимает 4-е место. Область характеризуется высоким объемом вредных выбросов в атмосферу и, соответственно, затратами на охрану окружающей среды (2-е место).

1	2	3	4	5
Восточно-Казахстанская (ВКО)	559083	2237700	24,98	По абсолютному объему СЧН регион на 3-м месте. ВКО занимает первое место по запасам природного капитала (лесные ресурсы и ООПТ), находится в лидерах по показателю инвестиций в человеческий капитал. Негативные факторы — высокое значение показателей загрязнения окружающей среды и инвестиций в добычу полезных ископаемых.
Карагандинская	431310	2908700	14,83	Значение индекса объясняется относительно высокими расходами на развитие человеческого капитала (5-е место). При этом ущерб от истощения природных ресурсов и загрязнения окружающей среды и, соответственно, затраты на ее охрану находятся на довольно высоком уровне.
Костанайская	142263	1398700	10,17	Показатель сформирован за счет относительно высоких значений расходов на человеческий капитал, затрат на охрану окружающей среды, площади особо охраняемых природных территорий, по которым область находится на 5-м месте.
Актюбинская	-363831	1876500	-19,39	Наибольший вклад — ВН и наличие ООПТ. Область занимает 1-е место по отношению ВН к ВРП. Низкие позиции обусловлены существенным истощением природных ресурсов (4-е место). Удельный вес добычи полезных ископаемых в структуре ВРП составляет 12,5 % (3-е место).
Кызылординская	-467740	1318200	-35,48	На величину ИСЧН существенное влияние оказали значительные объемы добычи углеводородов и низкий объем ВН. Позитивные факторы — невысокий ущерб от загрязнения окружающей среды и относительно высокие расходы на охрану окружающей среды и развитие человеческого капитала.
Западно-Казахстанская	-1405675	1911900	-73,52	Низкие позиции региона объясняются низким объемом ВН. По отношению добычи полезных ископаемых к ВРП область находится на 4-м месте. Соответственно, по абсолютному значению ущерба от вредных выбросов — также на 4-м месте, а по отношению этого показателя к ВРП — на 5-м месте.
Мангистауская	-1808706	2220100	-81,47	Отрицательное значение объясняется существенным потреблением природных ресурсов (нефть, газ), которое превышает ВН и при этом не покрывается затратами на охрану окружающей среды и инвестициями в человеческий капитал. На долю добычи полезных ископаемых приходится 65 % валовых накоплений.
Атырауская	-3909748	3981200	-98,21	Регион характеризуется сырьевой ориентацией, что ведет к значительному истощению природных ресурсов и сокращает природный капитал. В структуре ВРП доля добычи полезных ископаемых самая высокая среди регионов Казахстана — 21 %.

Результаты проведенного анализа позволили выявить определенные закономерности распределения регионов Казахстана в зависимости от их эколого-экономического развития.

Значения индекса скорректированных чистых накоплений у большинства регионов-экспортеров сырья, имеющих ориентацию на развитие промышленности (Павлодарская, Восточно-Казахстанская, Карагандинская, Костанайская области), средние.

У нефтедобывающих регионов (Актюбинская, Кызылординская, Западно-Казахстанская, Мангистауская, Атырауская области) значения индекса резко отрицательные. Одним из основных факторов, объясняющих низкие значения индекса, является существенное потребление ими природных ресурсов из-за преобладания в структуре экономики доли добывающего сектора, что ведет к истощению природного богатства. При этом необходимо понимать, что экспорт добываемых в регионах-аутсайдерах ресурсов выступает важным источником доходной части бюджета, а значит, и основой благосостояния страны. То есть положительно изменить ситуацию в плане экологизации развития этих регионов в силу объективных обстоятельств в ближайшее время не представляется возможным.

Показатели аграрных регионов (Алматинская, Южно-Казахстанская, Жамбылская, Акмолинская, Северо-Казахстанская области), занявших высокие и выше среднего позиции, частично объясняются низким уровнем развития промышленного сектора экономики, что ведет к снижению вредного воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду.

Очевидно, что в регионах, получивших по результатам анализа высокие места и обладающих значительным потенциалом развития экосистемных услуг и биоразнообразия, важно минимизировать реализацию разрушительных проектов с серьезным экологическим воздействием. В этих регионах предпочтение нужно отдавать финансированию проектов по таким направлениям, как устойчивое лесное и сельское хозяйства, экологический туризм и т.д.

На сегодняшний день сложился ряд проблем в области модернизации регионов на принципах «зеленого» экономического развития [8, 9]:

- 1) отсутствует законодательное регулирование в области «зеленой» экономики на региональном уровне;
- 2) наблюдается низкая эффективность экологической экспертизы и отсутствует оценка полного экономического ущерба от отрицательного воздействия на окружающую среду;
- 3) сохраняются высокий уровень потребления природных ресурсов и значительные потери природных ресурсов при их добыче, транспортировке и переработке;
- 4) отмечаются низкий уровень экологизации образования, недостаточность научно-исследовательских и проектных работ по направлению природоохранной деятельности;
- 5) существует недостаточность экспертно-аналитических данных, необходимых для принятия обоснованных управленческих решений в области долгосрочного перехода к «зеленому» развитию;
- 6) отсутствуют эффективные экономические, финансовые, административные инструменты по стимулированию развития «зеленой» экономики.

Во многом внедрение принципов и критериев «зеленого» регионального развития может осуществляться с использованием кластерного подхода. Реализация принципов «зеленой» экономики в кластере представляется наиболее эффективной.

Главной целью участников кластера является не усиление имеющихся позиций за счет увеличения использования территориальных ресурсов, а модернизация регионального пространства, усиление сложившихся и потенциальных инновационных вертикальных и горизонтальных сетей, в том числе в сфере ресурсопользования, ресурсосбережения и переработки отходов, экологической модернизации производства [10].

Кластерный подход в первую очередь нацелен на объединение деятельности участников кластера на основе добровольного принятия на себя обязательств по соблюдению стандартов в технологической, информационной, маркетинговой, кадровой, экологической и других видах политики. Участники кластера связывает единая технология, применяемая для выпуска продукции и оказания услуг. В этой связи кластер является эффективным механизмом внедрения среди его участников единых технологий, в число которых могут входить и «зеленые» технологии.

Цель кластерной политики в соответствии с Концепцией формирования перспективных национальных кластеров Республики Казахстан до 2020 г. [11] — достижение устойчивых темпов экономического роста и обеспечение модернизации экономики за счет кластерного развития. Кластерная политика должна быть направлена на перевод экономики страны на новый технологический уклад, развитие отраслей с высоким уровнем производительности, добавленной стоимостью и степенью перелома продукции и услуг.

Приоритетными секторами казахстанской экономики, учитывающими территориальные конкурентные преимущества отдельных регионов и положенными в основу формируемых кластеров, могут стать туристский, агропромышленный и транспортно-логистический комплексы. Конкурентоспособность потенциальных региональных кластеров может быть достигнута посредством внедрения инно-

вационных технологий, систем экологического учета и менеджмента, экологического маркетинга, экотехнологий, позволяющих достичь баланса между экономическим развитием и охраной окружающей среды на уровне регионов.

Для стимулирования модернизации региональной экономики на принципах «зеленого» роста важно формирование новых и совершенствование существующих прямых и косвенных экономических инструментов развития экономики [12; 83-85].

Анализ позволил выделить основные инструменты государственной поддержки социальных, экономических и экологических аспектов регионального развития (табл. 3).

Т а б л и ц а 3

**Инструменты государственной поддержки развития «зеленой» экономики
и региональных кластеров**

Категория мер	Инструменты
Финансовые	<ul style="list-style-type: none"> – Развитие инвестиционного стимулирования (льготное кредитование, микрофинансирование, инвестиционные преференции, освобождение от налогов, налоговые каникулы и т. д.); – субсидии, обеспечение льготных тарифов и других видов прямой поддержки товаропроизводителей; – мобилизация финансовых средств за счет механизма государственно-частного партнерства, предоставления долгосрочных гарантий, обеспечения кредитных гарантий; – государственные инвестиции в обрабатывающий сектор, развитие человеческого капитала, инфраструктуру и НИОКР
Институциональные	<ul style="list-style-type: none"> – Государственное регулирование экономики с применением норм, стандартов, систем штрафов, контроля за соблюдением законодательства; – мобилизация управленческого и институционального потенциала (усиление подотчетности, транспарентности, контроля, снижение административных барьеров, усиление антикоррупционных мер); – комплексное планирование и управление ресурсами
Информационные	<ul style="list-style-type: none"> – Информационная доступность, маркировка «зеленой» продукции, проведение образовательных инициатив; – развитие экологического учета
Социальные	<ul style="list-style-type: none"> – Изменение политики на рынке труда (обучение и переобучение кадров, комплексная поддержка населения, предоставление льгот и пособий); – обеспечение минимальных норм социальной защиты
Интернализация экстерналий	<ul style="list-style-type: none"> – Введение налогов, сборов, платежей за негативное влияние на окружающую среду; использование систем ограничений на выбросы и сбросы загрязняющих веществ; – применение эффективного ценообразования

В Республике Казахстан должны механизмы государственной поддержки «зеленых» технологий только начинают развиваться. Значимая роль в этом процессе принадлежит национальным институтам развития: АО «Национальный управляющий холдинг «Байтерек» и компаниям АО «Национальный управляющий холдинг «КазАгро». Важно учитывать, что сам факт существования институтов развития, наличие законодательства и финансовых механизмов поддержки еще не означает их полной и действенной работоспособности. Главным признаком их эффективной работы станет создание необходимых условий для привлечения финансовых ресурсов в сферу экологизации экономики.

Государственная поддержка развития «зеленой» экономики на региональном уровне послужит катализатором для формирования «зеленых» кластеров Казахстана, позволив сконцентрировать в этом направлении капитал и технологии, сформировать спрос на специальные научные исследования, построить систему подготовки высокопрофессиональных кадров для «зеленых» отраслей.

Работа выполнялась в рамках гранта № 0523/ГФ4 «Модернизация экономики Казахстана на принципах «зеленого роста»: региональный аспект» (№ госрегистрации – 0115РК02775).

Список литературы

- 1 Глобальный «зеленый» новый курс. Доклад UNEP. — 2009, март. — 42 с. — [ЭР]. Режим доступа: www.unep.org/greenepconomy (дата обращения 24.08.2016).
- 2 Лаврикова Ю.Г., Малыш Е.В. «Зеленая» экономика в кластерном развитии // Вестн. УрФУ. Сер. Экономика и управление. — 2014. — № 3. — С. 120–133.
- 3 Нурашева Е.М. К вопросу о роли эколого-экономического учета в развитии системы государственной статистики в Республике Казахстан // Экономика и статистика. — 2011. — № 3. — С. 47–50.
- 4 Официальный сайт Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан. — [ЭР]. Режим доступа: www.stat.gov.kz (дата обращения 01.10.2016).
- 5 Eco-efficiency Indicators: Measuring Resource-use Efficiency and the Impact of Economic Activities on the Environment. — UN: ESCAP, 2009. — 24 p. — [ЭР]. Режим доступа: www.greengrowth.org (дата обращения 05.10.2016).
- 6 Бобылев С.Н., Минаков В.С., Соловьева С.В., Третьяков В.В. Эколого-экономический индекс регионов РФ. Методика и показатели для расчета / Под ред. А.Я. Резниченко, Е.А. Шварц, А.И. Постнова. — М.: WWF России, РИА Новости, 2012. — 152 с.
- 7 Официальный сайт Министерства финансов Республики Казахстан. — [ЭР]. Режим доступа: www.minfin.gov.kz (дата обращения 01.10.2016).
- 8 Терёшина М.В., Онищенко М.В. Политико-управленческие барьеры «зеленого» роста в Российской Федерации // ЧЕЛОВЕК. СООБЩЕСТВО. УПРАВЛЕНИЕ. — Краснодар: Изд-во Кубанского гос. ун-та, 2015. — Т. 16. — № 3. — С. 50–74.
- 9 Концепция по переходу Казахстана к «зеленой экономике». Указ Президента Республики Казахстан №557 от 30.05.2013 г. — [ЭР]. Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31399596#pos=0;10
- 10 Терёшина М.В., Федорова Ю.С. Межкластерные взаимодействия в «зеленой экономике»: формирование региональной модели. — [ЭР]. Режим доступа: <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/26169> (дата обращения 24.06.2016).
- 11 Об утверждении Концепции формирования перспективных национальных кластеров Республики Казахстан до 2020 года. Постановление Правительства Республики Казахстан № 1092 от 11.10.2013 г.
- 12 Зомонова Э.М. Стратегия перехода к «зеленой» экономике: опыт и методы измерения: аналит. обзор. — Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2015. — 283 с.

Е.В. Варавин, М.В. Козлова, А.В. Шмаков

Қазақстан аймақтарының экологиялық-экономикалық дамуын бағалау және аймақтық деңгейде «жасыл» экономиканы қолдау саясаты

Мақалада аймақтық деңгейде «жасыл» экономика концепциясының жүзеге асырылуының теориялық қырлары қарастырылған. «Жасыл» экономиканың негізгі сипаттамалары белгіленген. Қазақстан аймақтарының экономикалық дамудың жаңа «жасыл» бағытына өтудегі мәселелері жан-жақты зерделенген. Қазақстан аймақтарының тұрақты дамуын бағалау үшін экологиялық-экономикалық индикаторларды қолданудың қажеттілігі негізделген. Қазақстан Республикасының экологиялық-экономикалық есебінің негізгі көрсеткіштері қарастырылған. Қазақстан аймақтарының әлеуметтік-экономикалық және экологиялық даму тұрақтылығын ескеретін интегралды көрсеткішті анықтау әдістемесі ұсынылған. Қазақстан облыстары үшін түзетілген таза жинақтар индексі есептелген. Алынған нәтижелер негізінде аймақтардың экологиялық-экономикалық саясаты сипатталып, оны ары қарай жетілдіруге бағытталған ұсыныстар берілген. Қазақстан аймақтарында қолданылу мүмкіндігі бар «жасыл» экономика қағидаларын жүзеге асырудың кластерлік тетігі негізделген. Қазақстан экономикасында құрылған «жасыл» кластерлерінің негізінде болған бөлек аймақтарының территориялық бәсекеге қабілетті артықшылықтарын ескеретін басым секторлары туристік, агроөнеркәсіптік және көліктік-логистикалық кешендерімен анықталған. Аймақтар деңгейінде «жасыл» кластерлерді құрудың мемлекеттік қолдаудың қаржылық, институционалдық, ақпараттық, әлеуметтік құралдары ұсынылды. Аймақ деңгейіндегі «жасыл» экономиканың дамуын мемлекеттік қолдау нәтижелері болып капитал мен технологиялардың белгіленуі, арнайы ғылыми зерттеулерге деген сұраныстың болуы, Қазақстан экономикасының «жасыл» салаларға арналған жоғары кәсіби мамандандырылған қызметкерлерді даярлауы есептеледі.

Кілт сөздер: «жасыл» экономика, экологиялық-экономикалық есеп, аймақ, тұрақты даму, индикатор, индекс, түзетілген таза жинақтар индексі, «жасыл» өсім, кластер, мемлекеттік қолдау құралдары.

Ye.V. Varavin, M.V. Kozlova, A.V. Shmakov

Evaluation of Kazakhstan regions ecological and economic development and support policy of the «green» economy at the regional level

The article deals with the theoretical aspects of the «green» economy concept implementation at the regional level. The main features of the «green» economy are identified. The problems of Kazakhstan's regions transition to a new «green» economic development course are studied. The necessity to apply environmental and economic indicators to evaluate regional sustainable development of Kazakhstan regions are justified. The main environmental-economic accounting indicators of the Republic of Kazakhstan are considered. The method of integral indicator that takes into account the stability of the socio-economic and environmental development of the regions of Kazakhstan has been proposed. Adjusted net savings indices for the regions of Kazakhstan have been calculated. Based on these results the characteristic and suggestions to improvement of environmental and economic region policy are given. Cluster mechanism of the «green» economy principles implement in relation to the Kazakhstan's regions is justified. Tourist, agricultural, transport and logistics systems are identified as priority sectors of Kazakhstan's economy which take into account the territorial competitive advantages of individual regions and which formed the basis for the «green» clusters. Financial, institutional, informational, social instruments of governmental support for the formation of «green» clusters at the regional level are available. The result of state support for the development of «green economy» at the regional level are marked concentration of capital and technology, the formation of the demand for special research, the construction of highly professional training system for «green sectors» of Kazakhstan economy.

Keywords: «green» economy, environmental-economic accounting, region, sustainable development, indicator, index, adjusted net savings, «green» growth, cluster, instruments of governmental support.

References

- 1 *Global Green new course*, UNEP report, 2009, 42 p., www.unep.org/greeneconomy.
- 2 Lavrikova Yu.G., Malyshev E.V. *Bulletin of the Ural Federal University. A series of Economics and Management*, 2014, 3, p. 120–133.
- 3 Nurashvina E.M. *Economics and Statistics*, 2011, 3, p. 47–50.
- 4 *Official website of the Committee on Statistics of the Ministry of National Economy of the Republic of Kazakhstan*, www.stat.gov.kz.
- 5 *Eco-efficiency Indicators: Measuring Resource-use Efficiency and the Impact of Economic Activities on the Environment*, UN: ESCAP, 2009, 24 p., www.greengrowth.org.
- 6 Bobylev S.N., Minakov V.S., Solov'eva S.V., Tret'yakov V.V. *Ecological and economic index of Russian regions. Technique and indicators for calculation*, Ed. A.Y.Reznichenko, E.A.Schwartz, A.I.Postnova, Moscow: WWF России, РИА Новости, 2012, 152 p.
- 7 *The official website of the Ministry of Finance of the Republic of Kazakhstan*, www.minfin.gov.kz.
- 8 Tereshina M.V., Onishchenko M.V. *HUMAN. COMMUNITY. MANAGEMENT*, Krasnodar: Publishing Kuban State University, 2015, 16, 3, p. 50–74.
- 9 *Concept of Kazakhstan's transition to «green economy»*. Decree of the President of the Republic of Kazakhstan №557 from 30.05.2013, https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31399596#pos=0;10.
- 10 Tereshina M.V., Fedorova Yu.S., <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/26169>.
- 11 «On approval of the Concept of formation of perspective national clusters of the Republic of Kazakhstan till 2020». Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan № 1092 from 11.10.2013.
- 12 Zomonova E.M. *The strategy of transition to a «green» economy: the experience and methods of measurement: an analytical review*, Novosibirsk: SPSTL SB of RAS, 2015, 283 p.