

А.Т. Алишарипов^{1*}, Г.М. Утепова², Л.И. Кусаинова³

^{1,2,3} Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан, Астана, Казахстан

¹*a.alisharipov@apa.kz*, ²*g.utepova@apa.kz*, ³*l.kussainova@apa.kz*

¹ORCID ID: 0009-0006-0108-0358, ²ORCID: 0000-0001-8730-7256, ³ORCID:0000-0003-4973-8703

¹Researcher ID: KLC-1922-2024, ²Researcher ID: IQR-7411-2023

Повышение вовлеченности граждан в процесс принятия решений территориального развития путем цифровизации

Аннотация:

Цель: Внедрение партисипаторного бюджетирования в цифровом формате в целях повышения гражданской активности в принятии управленческих решений территориального развития.

Гипотеза исследования: Цифровое партисипаторное бюджетирование (ПБ) повышает роль институтов местного самоуправления и гражданского общества.

Методы: Контент-анализ был использован для изучения международного опыта и нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность местного самоуправления Республики Казахстан и статистические данные официальных структур.

Результаты: Согласно результатам анализа, на территориальное развитие развитых стран влияет политика децентрализации. Как местное самоуправление выполняет свою роль в распределении различных функций в рамках системы государственного управления тесно связано с уровнем децентрализации, которая имеет решающее значение для регионального развития. Таким образом, в Казахстане проект «Организация комплекса мероприятий, направленных на развитие местного самоуправления» использует цифровую платформу партисипаторного бюджетирования, чтобы привлечь граждан, общественные организации, местные органы власти и собрания местного сообщества к равномерному развитию регионов страны.

Выводы: В настоящее время в Казахстане идет процесс создания новой модели взаимодействия между гражданами и государственным аппаратом, основанной на принципе гуманизма. Исследования показывают, что использование цифровых платформ помогает гражданам участвовать в процессе принятия управленческих решений. Запущенный по всей республике проект «Берекелі бастама» может помочь в развитии партисипаторного бюджетирования и развития территории в целом.

Ключевые слова: инновация, цифровизация государственного регулирования, партисипаторное бюджетирование, взаимодействие государства и неправительственных организаций, территориальное развитие.

Введение

В наше время, в условиях быстрого развития технологий, вопрос активного участия граждан в процессе принятия решений о развитии территорий становится все более важным. Традиционные способы взаимодействия между властью и населением, хоть и ценные, не всегда обеспечивают нужный уровень участия граждан. В этой связи цифровизация является значимым инструментом для создания прозрачных, эффективных и привлекательных механизмов взаимодействия.

Во всем мире развитие государства и общества происходит через процессы цифровизации. Внедряются инновационные решения в государственном регулировании и местном самоуправлении. Сегодня в Республике Казахстан приняты государственные программы для развития территории на основе цифровых платформ. Одним из таких начинаний является «Берекелі бастама», которое в пилотном режиме протестировано в городе Алматы.

Данное нововведение стал общереспубликанским проектом за счет создания цифровой платформы для электронного голосования со стороны неправительственных организаций и граждан на необходимые проекты для развития территории.

В данной статье будут рассмотрены инновационные подходы территориального развития путем повышения вовлеченности гражданского общества при принятии управленческих решений на местном уровне. Согласно отчету ООН, в 2022 году по индексу электронного правительства Казахстан занимает в мире 28-е место, в Азии — 7-е место, а среди стран, которые не имеют выхода к мо-

* Автор-корреспондент. E-mail: *a.alisharipov@apa.kz*

рю, — 1-е место. Это говорит о большом потенциале внедрения инновационных методов управления территориального развития.

На текущем этапе развития Республики Казахстан происходит трансформация структуры государственной власти, где основной частью является переосмысление института местного самоуправления и его значимости в территориальном развитии страны. В целях достижения Целей устойчивого развития, разработанных ООН, представителям необходимо участвовать в принятии управленческих решений на местах или иметь широкий охват.

В статье проведён анализ законодательной базы «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» за 30 лет.

На основе изученного опыта местного самоуправления зарубежных стран (Польши и Китая) показаны возможные инновационные подходы к государственному управлению территориального развития. Вовлеченность местного населения к принятию управленческих решений повышают роль институтов местного самоуправления через неправительственные организации в формировании стратегического планирования территорий.

Внедрение партисипаторного бюджетирования в цифровом формате, как инструмент вовлечения общества и неправительственных организаций (НПО) при принятии управленческих решений, должно стать следующим шагом развития на локальном уровне. Необходимо через коллективную ответственность улучшить эффективность управленческих решений, как при освоении бюджета, так и при формировании стратегических планов территориального развития.

Исходя из этого, цель нашей статьи — показать влияние внедрения цифровой платформы партисипаторного бюджета для развития территориальной местности в Республике Казахстан.

Литературный обзор

Граждане, НПО и другие стейкхолдеры должны иметь возможность узнавать о законодательных намерениях органов государственной власти, активно участвовать в процессе принятия решений посредством предложений и замечаний по действующим нормативам. Демократическое правительство обеспечивает диалог и сотрудничество с государственным сектором и бенефициаром правил, разработанным ими, соответственно граждане, общественные организации и бизнес-ассоциации (Androniceanu, 2021).

Граждане могут участвовать в социальных процессах индивидуально или в группах, объединяясь в разные организации, в зависимости от характера затрагиваемой их проблемы. Чаще всего это принимает форму НПО, которые являются добровольными органами самоуправления, или организациями, созданными преследовать в основном некоммерческие цели своих учредителей или членов (Recommendation CM/Rec(2007)14 of the Committee of Ministers to member states on the legal status of non-governmental organisations in Europe, 2007).

Сегодня мир невозможно представить без инновационных технологий. Развитие информационно-коммуникационных технологий меняет подходы взаимодействия государства с обществом при принятии управленческих решений.

Современные государства развивают данное направление через развитие электронного правительства, а также с помощью цифровых технологий.

Электронное правительство является инновационным инструментом для тесного взаимодействия граждан, бизнес-структур и государства. З. Фанг в своей статье выделяет восемь различных категорий взаимодействий электронного правительства:

- правительства с гражданами (G2C);
- граждан с правительством (C2G);
- правительства и бизнеса (G2B);
- бизнеса с правительством (B2G);
- правительства с правительством (G2G);
- правительства и некоммерческих организаций (G2N);
- НПО с правительством (N2G);
- отношения правительства со своими сотрудниками (G2E).

Базовые представления электронного правительства, меняющие образ жизни людей, бизнеса, НПО при взаимодействии с государством (Fang, 2002).

Так, в научном труде С. Осборна и К. Брауна дано определение понятию инновации как внедрению новых элементов в государственную службу в форме новых знаний, новой организации и/или

новых навыков и умений в области управления или процессов, представляя собой разрыв с прошлым (Osborne & Brown, 2012).

В соответствии «Методикой Осло», принятой в инновационной Стратегии ОЭСР, существует четыре типа инноваций, такие как продуктовая, процессная, маркетинговая и организационная (OECD/EC Oslo Manual, 2005.).

В научном исследовании Л. Порволь, А. Перейра и К. Дюма говорится о том, что электронное участие как диалог между гражданами и лицами, принимающими решения, которые обеспечивают активное взаимодействие через инновационные каналы для участия общественности (Porwol et al., 2022).

Так как XXI век — век инновационных технологий, во многих развитых государствах применяется и развивается цифровое правительство, предоставляя услуги для улучшения коммуникации между гражданами и властью. С. Клифт считает, что большинство интересующихся и приверженцев представляют электронное правительство как средство расширения демократического участия за счет повышения связи с агентствами, онлайн-публичных слушаний и форумов, также онлайн голосований на дому (Clift, 2000).

В научной статье Р. Макнил дается определение электронному правительству как инструменту общения и совершения транзакций граждан с федеральными, государственными, местными и муниципальными органами власти с помощью постоянного развивающегося интернета (McNeal, 2003).

А. Корделла и Н. Темпини рассматривают электронное правительство через цифровую трансформацию, которая бросает вызов технологическому, организационному и культурному мышлению и возможностям организации и отдельных лиц, поскольку правительствам приходится справляться с юридическими, политическими вопросами, связанными с общественной подотчетностью, стремясь к цифровизации на национальном уровне (Cordella & Tempini, 2015).

В Докладе ООН Казахстан занимает 8-е место по индексу услуг в онлайн режиме и 28-е место по индексу «развития *e-gov*». 92 процента государственных услуг в стране доступны в электронном виде. Шлюзы электронного правительства и «умные мосты» — это механизмы взаимодействия и обмена данными, которые соединяют основные базы данных и специализированные информационные системы. Вместе эти механизмы обеспечивают эффективность электронного правительства. Портал электронного правительства, системы электронного лицензирования, интеллектуальные данные *ukimet*, *e-otinish* и мобильное приложение *e-gov* — это все предлагаемые услуги. Однако цифровизация деятельности государственных органов часто приводит к потере целостности цифровизации «клиентского пути». Несмотря на значительные успехи в цифровизации государственных услуг, взаимодействие между гражданами, бизнесом и правительством иногда становится сложной задачей (Концепция цифровой трансформации, развития отрасли информационно-коммуникационных технологий и кибербезопасности на 2023–2029 годы, 2023).

В Кодексе наиболее эффективных практик международных неправительственных организаций, поддерживающих гражданское участие в процессе принятия решений, граждане должны участвовать как в неформальных структурах, таких как НПО, ассоциации и общественные службы, так и активно участвовать в разработке и утверждении государственных программных документов (Генеральный Секретариат Совета Европы, Кодекс передовой практики гражданского участия, 2008).

Совет Европы определяет третий сектор как добровольные самоуправляющиеся организации или организации, созданные для решения некоммерческих проблем своих учредителей или членов (Комитет министров Совета Европы, Рекомендация CM/Rec(2007)14), 2007).

Таким образом, изученная литература показала, что необходимо вовлечение гражданского общества, в части НПО, для принятия управленческих решений в демократическом обществе. Развитое демократическое общество характеризуется инновационными технологиями, такими как цифровые платформы, где общество голосует или обсуждает проекты территориального или республиканского масштаба.

Методы

Данное исследование основано на отечественной и зарубежной практике, а также на различных официальных документах и статистических данных. Для изучения международного опыта и правовых актов, связанных с территориальным развитием, использовался метод контент-анализа. Исследование основано на анализе предыдущих аналитических отчетов по данной теме, а также на основных государственных документах и правовых актах в этой области.

Результаты

С началом Независимости Казахстан столкнулся с проблемой диспропорции социально-экономического развития регионов. Обширная территория с неравномерной плотностью населения создавала дополнительные сложности в регулировании пространственного управления. Территориальное развитие в развитых странах связано с политикой децентрализации. А уровень децентрализации тесно коррелирован с ролью местного самоуправления в делегировании функций в системе государственного управления. По этой причине значимость местного самоуправления в региональном развитии является основополагающей. Устойчивая стратегия развития регионов должна быть включена в законодательство Республики Казахстан в области государственного управления и местного самоуправления.

В первой Конституции Республики Конго, принятой в 1993 году, Верховный Совет одобряет Закон «О местных представительных и исполнительных органах». Закон имеет следующие основные черты: он создает представительные учреждения (маслихаты) на уровне районов, но они не работают в сельских районах. Вместо этого используется термин «собрание представителей граждан поселка, аула (села), аульного (сельского) округа»; понятия «местное самоуправление» не существует, а маслихат, как представительский орган, считается государственным органом и имеет юридическое лицо.

Местное государственное управление и местное самоуправление были признаны с принятием действующей Конституции 30 августа 1995 года (ст. 85). (Конституция Республики Казахстан, 1995).

Исполнительные органы образует вертикальную схему власти, где нижестоящие органы подчинены вышестоящим с полным объемом контроля, а местные представительные органы не подчиняются по вертикальной иерархии, но решения вышестоящего маслихата строго обязательны.

Местное самоуправление, согласно Конституции, «обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения». При этом Конституция не разъясняет, что подразумевается под обозначением «местного значения».

В 1997 году принимается долгосрочная политика «Казахстан–2030: Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев». В ней приоритетным направлением реформы закрепляется децентрализация государственных функций от центра к регионам (Стратегия «Казахстан–2030», 1997).

Попытки делегирования государственных функций на местном уровне должны были отразиться в Законах «О местном государственном управлении» и «О местном самоуправлении», которые долгое время откладывались, создавая правовой вакуум.

Только в 2001 году принят Закон «О местном государственном управлении в Республике Казахстан», но снова отложен Закон «О местном самоуправлении». Согласно новому Закону, «местное государственное управление — деятельность, осуществляемая местными представительными и исполнительными органами в целях проведения государственной политики на соответствующей территории, ее развития в пределах компетенции, определенной законом и другими законодательными актами» (Закон «О местном государственном управлении в Республике Казахстан», 2001).

В конце того же года Указом Президента создана Государственная комиссия по децентрализации государственных функций и межбюджетных отношений. Главной задачей комиссии являлось до 1 апреля 2002 года предоставить Концепцию децентрализации. Активной частью этой комиссии были представители общественного движения «Демократический выбор Казахстана» (ДВК), одним из главных лозунгов которого были выборность акимов всех уровней и децентрализация (Указ «О Государственной комиссии по вопросам децентрализации государственных функций и межбюджетных отношений», 2001).

В дальнейшем состав Комиссии поменяли с отставкой всех членов ДВК и Указом Президента переименовали в Государственную комиссию по разграничению полномочий между уровнями государственного управления и совершенствованию межбюджетных отношений (Указ «О внесении изменений в Указ Президента РК от 24 октября 2001 г. № 713», 2002). Новой задачей определили разработку Концепции разграничения полномочий между уровнями государственного управления и совершенствования межбюджетных отношений.

Эффективность реализаций реформ местного самоуправления может быть не настолько высока из-за дублирования функций представительных органов в норме законов. Так, в принятом от 2015 года Законе РК «Об общественных советах» акиматы области, города республиканского значения, столицы проводят обсуждение проекта и годового отчета об исполнении областного бюджета, бюджета города республиканского значения, столицы на заседании Общественного совета (Закон «Об

общественных советах», 2015). Состав Общественного совета предлагает аким, и он не представлен широким кругом активного гражданского общества. Их деятельность дублируется маслихатом и размывает ответственность за контроль социально-экономического развития региона.

После проведения внеочередных выборов и смены власти в 2019 году было положено начало политических реформ, которые должны отвечать новым мировым вызовам. Все это сопровождалось тяжелой ситуацией пандемии COVID-19 и введением строгого локдауна в мире. Режим чрезвычайного положения в стране, которое сопровождалось финансовыми потерями МСБ и неорганизованностью системы здравоохранения, повысил уровень недоверия к власти.

Послание Главы государства народу страны «Казахстан в новой реальности: Время действовать» от 1 сентября 2020 года стало ответом на эти проблемы. В результате был утвержден Общенациональный план действий по реализации Послания (ОПД). Об участии граждан в управлении государством говорится в десятой главе этого документа, которая включает семь мер, закладывающих основу для дальнейшего развития местного самоуправления (Послание Главы государства народу страны «Казахстан в новой реальности: Время действовать», 2020 г.). В рамках ОПМ были определены следующие задачи:

- утверждение Концепции местного самоуправления (реализовано);
- проведение прямых выборов акимов сел, поселков и сельских округов (реализовано);
- онлайн-трансляция заседаний маслихата и сбор подписи для петиции (исполнено);
- разработка нормативно-правовой базы института онлайн-петиций для инициации реформ и предложений граждан (на рассмотрении в мажилисе).

Для нашей страны 2022 год начался «Январскими» событиями. Триггером этих событий являются мирные митинги в западных регионах на повышение сжиженного газа. В дальнейшем митинги переросли в протесты, которые привели к трагическим столкновениям с правоохранительными органами уже во всех регионах. Официальной версией данных происшествий государство обозначило как попытку государственного переворота с целью смены власти. Данные события стали отражением всех недоработок государственного аппарата во взаимодействии с гражданами страны.

На этом фоне Послание Главы государства «Новый Казахстан: путь обновления и модернизаций» укрепляет продвижение новых реформ в сторону усиления представительных органов власти и роли граждан, отраженный в политике: «Слышащего государства», «Сильный Президент — влиятельный Парламент — подотчетное Правительство». В речи Президента упоминается децентрализация местных органов власти. Основные предложения, которые были одобрены в Послании ОПМ, включают:

- расширение полномочий маслихатов по отношению к местной государственной администрации и органам местного самоуправления, а также расширение их полномочий по отношению к населению местного самоуправления;
- введение прямого финансирования органов местного самоуправления и расширение имущественной базы.

Итоги анализа законодательства в сфере местного самоуправления показали, что до 2020-х годов действия института местного самоуправления планомерно ограничивались в сторону концентрации власти в руках политической элиты и исполнительной власти, любые передовые идеи отторгались на уровне разработки законодательных проектов. Проведенный референдум, получивший положительный результат от населения по вопросам усиления роли представительных органов и их полномочий, ознаменовал осознание нашего правительства в необходимости развития политики децентрализации через институты местного самоуправления.

Вместе с тем для активного вовлечения НПО, к примеру для территориального развития, имеются различные механизмы и инструменты, где одним из них выступает электронное участие.

В рамках вышеуказанного Кодекса выработаны четыре постепенных уровня участия или вовлечения НПО от минимальной до максимальной на разные процессы принятия решения, такие как информация, консультация, диалог и партнерство.

Сегодня Общественные советы из представителей НПО на местном уровне — 221 (на уровне областей, гг. Астана, Алматы, Шымкент — 20, на уровне городов, районов — 201).

В состав общественных советов всех уровней входят в общей сложности 3915 граждан Казахстана, в том числе в советы при местных представительных органах — 3329. Это означает, что актив-

ное вовлечение граждан в процесс принятия решений территориального развития возможно через общественные советы и местное сообщество.

В текущем году в рамках внедрения подходов инклюзивного планирования сельских/городских территорий на основе оценки интересов и потребностей местного сообщества уполномоченный орган в сфере развития регионов Республики Казахстан реализует 2 проекта в рамках грантового финансирования — «Организация комплекса мероприятий, направленных на развитие местного самоуправления» и «Организация комплекса мероприятий, направленных на развитие гражданских инициатив на селе» (Концепция развития местного самоуправления в Республике Казахстан до 2025 года, 2021).

Проект «Организация комплекса мероприятий по развитию местного самоуправления» реализуется с целью вовлечения граждан, общественных организаций, местных органов власти и собраний местных сообществ в развитие местного самоуправления. На сегодняшний день открыты общественные центры в Алматинской, Туркестанской, Кызылординской и Западно-Казахстанской областях. Цель этих центров — помочь развитию местного самоуправления и расширить участие населения в процессе принятия решений. Проект включает в себя обучение социальному проектированию для сельских жителей, НПО, инициативных групп и участников малых грантов. Они также получают консультации от участников конкурса малых грантов, направленные на мобилизацию местного сообщества, а также выявление лидеров в развитии сельских инициатив и повышение их цифровой и финансовой грамотности. Для обеспечения близости к народу, удобства организации обратной связи с населением в ходе встреч работают горячие линии, Whatsapp мессенджеры, онлайн трансляции в социальных сетях и СМИ. С целью повышения оперативности, прозрачности работы и снижения коррупционных рисков в государственных органах действуют безбарьерные фронт-офисы «Открытый Акимат» по принципу *Open space* пространства, функционирует уголок самообслуживания, где жители могут самостоятельно или с помощью специалистов фронт-офиса получить государственные услуги.

Ниже приведен состав гражданского сектора региональных общественных советов по итогам 2021 года (рис. 1).



Рисунок 1. Состав гражданского сектора в регионах за 2021 год

Примечание — составлен авторами на основе данных Министерства культуры и информации РК, cut.direct/olhea

Обсуждение

Изучая международный опыт, мы проанализировали две страны, противоположные по государственному управлению страны, — Польшу и Китай. Несмотря на разные структуры государственного управления, в этих странах отмечается высокий уровень вовлечения местного сообщества в принятие управленческих решений.

Польша. Политические реформы в 90-х годах, направленные на развитие автономности местного самоуправления, дали мощный толчок в социально-экономическом развитии и сокращении разрыва между регионами.

С момента получения независимости Польша осуществляла реформы для достижения политической, финансовой, административной и имущественной независимости для местных органов власти.

Это сопровождалось с изменениями административно-политической системы страны и повлияло на все сферы общественной жизни.

Административно-территориальное управление Польши состоит из 3-х уровней — воеводства, повяты и гмины. Все 3 уровня административного устройства имеют свою структуру самоуправления и находятся в горизонтальной модели взаимоотношений, в отличие от казахстанской модели регионального управления, в которой ярко выражена иерархическая вертикаль власти.

Также немаловажным аспектом децентрализации является право собственности местных органов власти. Общество не чувствует прямой ответственности за государственную собственность и относится к ней с безразличием, это во многом выражается в неэффективном использовании казенного имущества. Местное гражданское общество активно вовлекается в управленческие процессы, если государственное имущество напрямую влияет на улучшение качества жизни на местах.

Автономность регионов и широта их полномочий при принятии решений в развитии региона отражают высокий уровень децентрализации Польской Республики. Развитие института местного самоуправления обусловлено осуществлением реформ на раннем этапе становления государства и последовательности в реализации со стороны правительства.

Для нашей страны опыт Польши должен быть ориентиром в последовательности реализации реформ. Смелые инициативы в развитии института МСУ осуществляются в значительно сокращенном виде. Это показатель отсутствия доверия центральных государственных органов в квалифицированности и компетентности региональных государственных структур, которые должны трансформироваться в органы МСУ.

Китай. Административно-территориальное деление КНР имеет 3-уровневую систему: первый уровень — провинции, автономные районы и города центрального подчинения; второй — уезд, третий уровень — волость. На сегодняшний день существуют 23 провинции, 5 автономных районов и 4 города.

В системе государственного управления Китайской Народной Республики нет определения органа местного самоуправления. Органами государственной власти на местах выступают собрание народных представителей (СНП) АТЕ и постоянные комитеты в соответствующих собраниях. В компетенцию СНП входят решение как местных, так и государственных целей и задач. Самые низовые уровни СНП избираются гражданами, а вышестоящие звенья — представителями нижестоящих собраний.

Выбор Китайской Народной Республики как пример высокого уровня децентрализации обусловлен альтернативным взглядом развития институтов МСУ. Имея высокий уровень авторитаризма в государственной власти, они добились высоких достижений в децентрализации государственных функций между центральными и региональными структурами власти.

Экспериментальные пилотные проекты по внедрению партисипаторного бюджетирования в КНР начались еще в начале 2000-х годов и показали положительный результат в вовлечении граждан в управленческие функции административно-территориальной единицы. Модели данного механизма в разных регионах отличались по структуре, однако цель одна — стимулирование участие граждан в принятии управленческих решений развития собственного населенного пункта. С 2009 года по сегодняшний день реализуется пилотный проект по внедрению партисипаторного бюджетирования в городе Чэнду. Данный проект, показывающий положительные отзывы, как со стороны населения, так и со стороны правительства, может быть действенным инструментом местного самоуправления (Sabannes & Ming, 2014). Ниже представлены этапы процесса бюджетирования модели Чэнду (рис. 2). Успех имплементаций экспериментального подхода бюджетирования на локальном уровне объясняется бытовой формой рассмотрения проектов «разговоры по душам» (в китайском варианте «kentan»), то есть без излишних формальностей. Материальное стимулирование участников групп по обсуждению бюджета также играло немаловажную роль (бесплатное питание, транспорт и оплата участия). Освещение со стороны государственных органов через СМИ и официальные каналы коммуникаций повышало статус мероприятия и их участников. Выбранные граждане воспринимали возлагаемые на них задачи в обсуждении проектов как честь представлять свои общины и коммуны (рис. 2).



Рисунок 2. Китайский опыт вовлечения граждан в партисипаторное бюджетирование

Примечание — составлен авторами на основе Галынис & Хонлиан, 2020

Китайский опыт вовлечения граждан в процесс принятия управленческих решений и контроля за их исполнением за счет внедрения партисипаторного бюджета является уникальным. В настоящее время это самый крупный процесс ПБ в Китае по количеству финансируемых проектов, выделяемых средств и охвату населения. Сокращение разрыва между уровнем жизни городского и сельского населения является явной целью этого эксперимента. Интересно, что после первого этапа, когда ПБ ограничивалось сельскими районами, оно распространилось на городские и пригородные районы. Однако порядок ПБ в этих регионах был несколько иным (Нельсон, 2019).

С 2019 года в нашей стране стартует проект «Народный бюджет с участием населения», который будет внедряться по всей стране. На сегодняшний день существует две цифровые платформы, основанные на принципе ПБ:

1. Министерство индустрии и иннационального развития РК и Ассоциация урбанистов Q88 выступили инициаторами общенационального проекта «Берекелі бастама» в крупных городах и областных центрах страны.

2. «Tugan qala» — локальный проект в малых городах и селах (Аксу, Хромтау, Рудный, Качар, Октябрьский), инициирован компанией в сфере добычи и переработки природных ресурсов Eurasian Resources Group.

Процессы реализации проектов указаны на сайте (табл. 1):

Как видно из таблицы 1, бизнес-процессы в проекте «Tugan qala» обозначены более чётко. В Государственной программе процесс модерации описан без разъяснений о действиях в данной фазе, тогда как в частном проекте после модерации дополнительной фазой указана экспертиза. Данные различия показывают, что частный проект более транспарентный в разъяснениях своих процессов (табл. 2).

Далее было изучено соотношение проектов к количеству населения в сравнениях этих двух проектов на разных территориях. Согласно таблице, можно отметить, что в целом по вовлеченности граждан в проекты ПБ не вызывает высокий интерес населения. С небольшим преимуществом опережает частная платформа. Но дальше картина становится более интересной при сравнении количества голосов по отдельным проектам (табл. 3).

Таблица 1. Процессы реализации проектов

«Берекелі бастама» Государственный проект	«Tugan qala» Частный проект
Сбор проектных предложений <i>Проектные предложения собираются для отбора</i>	Сбор проектных предложений <i>Проектные предложения собираются в проектном центре</i>
Модерация <i>Проектные предложения проверяются и проходят модерацию</i>	Модерация <i>Специалисты проектного центра проверяют предложение и свяжутся с авторами</i>
Голосование <i>Происходит онлайн-голосование. Жители выбирают понравившиеся проекты и голосуют за них</i>	Экспертиза <i>Все проекты проходят экспертизу в Экспертном совете на соответствие законам и правилам благоустройства</i>
Подведение итогов голосования <i>Происходит подсчет голосов. По результатам будет опубликован список победителей и проигравших</i>	Голосование <i>Происходит онлайн голосование. Жители выбирают понравившиеся проекты и голосуют за них</i>
Реализация <i>Проекты, получившие наибольшее количество голосов жителей города, будут реализованы</i>	Ожидание результатов <i>Идет подсчет голосов. По результатам будет опубликован список тех, кто выиграл и проиграл</i>
	Реализация <i>Проекты, получившие наибольшее количество голосов жителей города, будут реализованы</i>

Таблица 2. Расчет численности населения

	x — численность населения*, чел.	y — количество проектов, шт.	$y*100\%/x$ соотношение населения к проектам, %	z — максимальное количество голосов на 1 проект, чел.	$z*100\%/x$ — соотношение к населению, %
г. Актау Государственный проект	142549	53	0,0372	331	0,232
г. Аксу Частный проект	51466	22	0,0427	128	0,249

* численность населения указана жителей с возрастом от 16 лет.
Примечание – составлена авторами на основе Статистических данных о численности, 2022

Таблица 3. Расчет по количеству голосов

	Количество проектов, шт.	Проекты по количеству голосов							
		от 0 до 10		от 11 до 50		от 51 до 100		от 100 и выше	
		шт.	%	шт.	%	шт.	%	шт.	%
г. Актау Государственный проект	53	39	73,58	11	20,75	0	0	3	5,66
г. Аксу Частный проект	22	1	4,55	3	13,64	11	50	7	31,82

Примечание – составлена авторами на основе Проектных предложений «Берекелі бастама» и «Tugan qala», 2022

Как можно увидеть из таблицы, качество проектов в частной платформе намного выше, на что указывают голоса местного населения по отдельным проектам. Тут нужно отметить, что государство не справилось со своими функциями в фазе модерации, запустив много проектов, не вызывающих отклик у граждан. Или отметить существование коррупционных рисков, так как только 3 проекта имеют свыше 100 голосов и лоббируются третьими лицами.

Эти данные показывают, что государственный проект требует доработки и открытости во всех фазах реализации на данной платформе.

Экономическое обоснование

Учитывая внедрения новых правил в Приказе «О внесении изменений в Приказ министра финансов Республики Казахстан от 31 октября 2014 года № 470 «Об утверждении Правил разработки проектов местных бюджетов» от 11 января 2023 года № 19, предельная стоимость реализации идеи (проектного предложения) составляет:

- в городах республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент) планируется создать 25 тыс. МРП, что составляет примерно 85 млн тенге в 2023 году;
- в городах областного значения планируется создать 15 тыс. МРП, что составляет примерно 50 млн тенге в 2023 году;
- в городах районного значения есть 1500 МРП, что составляет примерно 5 млн тенге в 2023 году.

Данные таблицы 4 показывают предположительное количество проектов в 2024 году.

Таблица 4. Количество проектов

Вид населенного пункта	Количество населенного пункта	Среднее количество проектов	Общее количество проектов	МРП в 2024 году (3692 тг.) за один проект	Общая сумма млрд тг
Города РЗ	3	20	60	25000	5,5
Города ОЗ	38	10	380	15000	20,9
Города РЗ	48	5	240	1500	1,3
ИТОГО			680		27,7

Примечание — составлена авторами на основе Правил разработки проектов местных бюджетов, 2020

Если учитывать 3 проекта республиканского, 38 областного и 48 городов районного значения, то возможно неэффективное использование 27,7 млрд тенге, что может повлиять на развитие инфраструктуры как в стране, так и в регионах.

Выводы

Отмечая опыт Польши по децентрализации и вовлеченность гражданского общества в управление территориального развития через вертикальные методы управления принятия решения, а также анализируя состав общественных советов при местных исполнительных органах, можно сказать, что в территориальных органах Казахстана НПО и их учредители имеют достаточно ресурсов для более глубокой вовлеченности в данный проект.

Кроме того, опыт Китая в партисипаторном бюджетировании в режиме пилотного проекта является положительным примером, так как видна гибкость в управлении и совершенствовании бизнес-процессов в быстро изменяющемся мире цифровых изменений. В Китае в разных регионах применяются разные модели ПБ, и они не ограничены законодательными рамками, что помогает постоянно совершенствовать ПБ без громоздких бюрократических проволочек.

Изученные нами данные показывают, что внедрение цифровых платформ дает толчок в повышении вовлеченности граждан в принятии управленческих решений. Общереспубликанский пилотный проект «Берекелі бастама» может стать бенефициаром данных изменений. Но государственные проекты партисипаторного бюджетирования требуют прозрачности процессов и вовлечения более широкого круга представительств гражданского общества.

Качество проектов на государственной платформе уступает по качеству частному проекту. Что в дальнейшем должно привести к более качественному наполнению локальных проектов для развития территорий.

На основе изложенного выше предложены рекомендации по улучшению данной платформы:

- убрать ограничения по направлениям при сборе предложений и упростить требования пакета документов (эскизы, сметы и т.д.);
- включить обсуждение проектов в фазу модерации с представителями разных социальных групп, представленных через НПО;
- вовлечение НПО и населения при контроле реализаций проектов через цифровую платформу.

Необходимо предпринять более решительные меры в расширении задач, предлагаемых гражданским сообществам, и их обсуждении в рамках программы «Берекелі бастама».

Список литературы

- About the national project. Official website of the Prime Minister of the Republic of Kazakhstan — [Electronic resource]. — Access mode: <https://primeminister.kz/ru/documents/national-projects> (date of application: 14.08.2024).
- Androniceanu, A. Transparency in public administration as a challenge for a good democratic governance // “Revista Administratie si Management Public” (RAMP). — 2021. — № 36. — P. 149–164.
- Brown, K. Managing change and innovation in public service organizations / K. Brown, S. Osborne. — Routledge, 2012.
- Cabannes, Y. Participatory budgeting at scale and bridging the rural– urban divide in Chengdu / Y. Cabannes, Z. Ming // Environment and Urbanization. — 2014. — Vol. 26. — № 1. — P. 257–275.
- Clift, S. The e-democracy e-book: Democracy is online 2.0 / S. Clift. — 2000. — [Electronic resource]. — Access mode: <http://www.publicus.net/ebook/edemebook.html> [07/2002].
- Code of Recommended Practice for Civic Participation in Decision-making. CONF/PLE. CODE1 — 2009. — [Electronic resource]. — Access mode: <https://rm.coe.int/16802eedd4> (date of application: 14.08.2024).
- Committee of Ministers to Member States on the legal status of non-governmental organizations in Europe. — [Electronic resource] // Committee of Ministers of the Council of Europe, Recommendation CM/Rec. — 2007. — [сайт]. — URL: <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=1194609>. (date of application: 14.08.2024).
- Concept of separation of powers between levels of Public Administration and improvement of inter-budgetary relations. — [Electronic resource]. — Access mode: https://adilet.zan.kz/rus/docs/P030000147_ (date of application: 14.08.2024).
- Constitution of the Republic of Kazakhstan. — [Electronic resource]. — Access mode: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_ (date of application: 14.08.2024).
- Constitution of the Republic of Poland // Current History. — 14_Part-1(2). — P. 358–367. <https://doi.org/10.1525/curh.1921.14p1.2.358> (date of application: 14.08.2024).
- Cordella, A. E-government and organizational change: Reappraising the role of ICT and bureaucracy in public service delivery / A. Cordella, N. Tempini // Government information quarterly. — 2015. — Vol. 32. — № 3. — P. 279–286.
- Decree of the President of the Republic of Kazakhstan “On amendments to the Decree of the President of the Republic of Kazakhstan dated October 24, 2001 No. 713”. — [Electronic resource]. — Access mode: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U020000804_ (date of application: 14.08.2024).
- Decree of the President of the Republic of Kazakhstan “On measures to implement the Address of the Head of State to the People of Kazakhstan dated September 1, 2020 “Kazakhstan in a new reality: time for action””. — [Electronic resource]. — Access mode: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2000000413> (date of application: 14.08.2024).
- Decree of the President of the Republic of Kazakhstan “On the State Commission on Decentralization of State Functions and Inter-budgetary Relations” dated October 24, 2001 No. 713. Became invalid by Decree of the President of the Republic of Kazakhstan. — [Electronic resource]. — Access mode: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U090000829_ (date of application: 14.08.2024).
- Dias, N. (Ed.). Hope for democracy: 30 years of participatory budgeting worldwide / N. Dias (Ed.). — 2018.
- Fang, Z. E-government in digital era: concept, practice, and development / Z. Fang // International journal of the Computer, the Internet and management. — 2002. — Vol. 10. — № 2. — P. 1–22.
- Law of the Republic of Kazakhstan “On Amendments and Additions to the Constitution of the Republic of Kazakhstan”. — [Electronic resource]. — Access mode: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z220000001K> (date of application: 14.08.2024).
- Law of the Republic of Kazakhstan “On Local Public Administration and Self-Government in the Republic of Kazakhstan”. — [Electronic resource]. — Access mode: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000148_ (date of application: 14.08.2024).
- Law of the Republic of Kazakhstan “On Local Representative and Executive Bodies of the Republic of Kazakhstan”. — [Electronic resource]. — Access mode: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z930004100_ (date of application: 14.08.2024).
- Law of the Republic of Kazakhstan “On Public Councils”. — [Electronic resource]. — Access mode: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000383> (date of application: 14.08.2024).
- Law of the Republic of Poland On Public Finance. — [Electronic resource] // www.global-regulation.com. — Access mode: <https://www.global-regulation.com/translation/poland/2986290/the-act-of-27-august-2009.-public-finance.html> (date of application: 14.08.2024).
- Manual, O. Proposed guidelines for collecting and interpreting technological innovation data / O. Manual // OCDE: Statistical Office of the European Communities. — 2005.
- McNeal, R. S. et al. Innovating in digital government in the American states / R.S. McNeal et al. // Social Science Quarterly. — 2003. — Vol. 84. — № 1. — P. 52–70.

- Porwol, L. Transforming e-participation: VR-dialogue—building and evaluating an AI-supported framework for next-gen VR-enabled e-participation research / L. Porwol, A. Garcia Pereira, C. Dumas // Transforming Government: People, Process and Policy. — 2023. — Vol. 17. — № 2. — P. 233 — 250.
- Reference data of the Ministry of culture and information Republic of Kazakhstan. — [Electronic resource]. — Access mode: cut.direct/0lhea (date of application: 14.08.2024).
- Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan dated February 10, 2003 No. 147 “On the Concept of separation of powers between levels of Public Administration and improvement of inter-budgetary relations”. — [Electronic resource]. — Access mode: https://adilet.zan.kz/rus/docs/P030000147_ (date of application: 14.08.2024).
- The Law of the Republic of Kazakhstan “On Amendments and Additions to Some Legislative Acts of the Republic of Kazakhstan on the development of local self-government”. — [Electronic resource]. — Access mode: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1700000090> (date of application: 14.08.2024).
- The Message of the President of the country to the People of Kazakhstan “Kazakhstan — 2030: prosperity, security and improvement of the well-being of all Kazakhstanis”. — [Electronic resource]. — Access mode: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K970002030_ (date of application: 14.08.2024).
- Галынис, К.И. Опыт партисипаторного бюджетирования Китайской Народной Республики / К.И. Галынис, М. Хонлиан // Государственное управление. Электрон. вестн. — 2020. — № . 78. — С. 112–135.
- О внесении изменений и дополнений в Приказ министра финансов Республики Казахстан от 31 октября 2014 года № 470 «Об утверждении Правил разработки проектов местных бюджетов» Приказ первого заместителя премьер-министра Республики Казахстан — министра финансов Республики Казахстан от 12 марта 2020 года № 254. — [Электронный ресурс] // Adilet.zan.kz: [сайт]. — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2000020129> (Дата обращения: 14.08.2024).
- Об утверждении Концепции развития местного самоуправления в Республике Казахстан до 2025 года. Указ Президента Республики Казахстан от 18 августа 2021 года № 639. — [Электронный ресурс] // Adilet.zan.kz: [сайт]. — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000639> (Дата обращения: 14.08.2024).
- Об утверждении Концепции цифровой трансформации, развития отрасли информационно-коммуникационных технологий и кибербезопасности на 2023–2029 годы Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 269. — [Электронный ресурс] // Adilet.zan.kz: [сайт]. — URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000269#z40> (Дата обращения: 14.08.2024).
- Проектное предложение «Tugan qala». — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://tugan-qala.kz/aksu> [in Russian] (Дата обращения: 14.08.2024).
- Проектное предложение «Берекелі бастама». — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://budget-uchastiya.kz/aktau> (Дата обращения: 14.08.2024).
- Статистические данные о численности. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://stat.gov.kz/> (Дата обращения: 14.08.2024).

А.Т. Әлішәріпов¹, Г.М. Өтепова², Л.И. Кусайнова³

^{1,2,3}Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы мемлекеттік басқару академиясы, Астана, Қазақстан

¹a.alisharipov@apa.kz, ²g.utepova@apa.kz, ³l.kussainova@apa.kz

¹ORCID ID: 0009–0006–0108–0358, ²ORCID: 0000–0001–8730–7256, ³ORCID:0000–0003–4973–8703

¹Researcher ID: KLC-1922–2024, ²Researcher ID: IQR-7411–2023

Цифрландыру жолымен аумақтық даму шешімдерін қабылдау процесіне азаматтардың тартылуын арттыру

Аңдатпа:

Мақсаты: Аумақтық дамудың басқарушылық шешімдерін қабылдауда азаматтық белсенділікті арттыру мақсатында цифрлық форматтағы патисипаторлық бюджеттеуді енгізу.

Зерттеу гипотезасы: цифрлық патисипаторлық бюджеттеу жергілікті өзін-өзі институттары мен азаматтық қоғамның рөлін арттырады.

Әдісі: Контент-талдау Қазақстан Республикасының жергілікті өзін-өзі басқару қызметін және ресми құрылымдардың статистикалық деректерін реттейтін халықаралық тәжірибе мен нормативтік-құқықтық актілерді зерделеу үшін пайдаланылды.

Қорытынды: Талдау қорытындысы бойынша орталықсыздандыру саясаты дамыған елдердің аумақтық дамуына әсер ететіні анықталды. Орталықсыздандыру деңгейі жергілікті өзін-өзі басқарудың мемлекеттік басқару жүйесі шеңберінде әртүрлі функцияларды бөлуде өз рөлін атқаруымен тығыз байланысты және аймақтық даму үшін өте маңызды. Осыған байланысты Қазақстанда «Жергілікті өзін-өзі басқаруды дамытуға бағытталған іс-шаралар кешенін ұйымдастыру» жобасы ел өңірлерін біркелкі дамыту үшін азаматтарды, қоғамдық ұйымдарды, жергілікті билік органдары мен жергілікті қоғамдастық жиналыстарын тарту үшін патисипаторлық бюджеттеудің цифрлық платформасын қолданады.

Тұжырымдама: Қазіргі уақытта Қазақстан Республикасында мемлекеттік аппарат пен азаматтардың «адамға бағытталған» қағидатына негізделген өзара іс-қимылының жаңа моделін құру процесі жүріп жатыр. Жүргізілген зерттеулер цифрлық платформаларды пайдалану басқару шешімдерін қабылдау процесінде азаматтардың белсенділігін арттыруға ықпал ететінін көрсетеді. Бүкіл республика деңгейінде іске қосылған «Берекелі Бастама» жобасы патисипаторлық бюджеттеуді дамытудың және жалпы аумақты дамытудың драйвері бола алады.

Кілт сөздер: инновация, мемлекеттік реттеуді цифрландыру, партисипаторлық бюджеттеу, мемлекет пен үкіметтік емес ұйымдардың өзара іс-қимылы, аумақтық даму.

A.T. Alisharipov¹, G.M. Uteпова², L.I. Kusainova³

^{1,2,3}*Academy of public administration under the President of the Republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan*

¹*a.alisharipov@apa.kz*, ²*g.utepova@apa.kz*, ³*l.kussainova@apa.kz*

¹*ORCID ID: 0009-0006-0108-0358*, ²*ORCID: 0000-0001-8730-7256*, ³*ORCID:0000-0003-4973-8703*

¹*Researcher ID: KLC-1922-2024*, ²*Researcher ID: IQR-7411-2023*

Increasing the involvement of citizens in the decision-making process of territorial development through digitalization

Abstract

Object: The introduction of participatory budgeting in a digital format in order to increase civic engagement in making managerial decisions on territorial development.

The hypothesis of the study is that digital participatory budgeting increases the role of institutions of local government and civil society.

Methods: The study used the method of content analysis in the study of foreign experience and normative legal acts regulating the activities of local self-government of the Republic of Kazakhstan.

Findings: Based on the results of the analysis, it was revealed that the policy of decentralization affects the territorial development of developed countries. The level of decentralization is closely related to how local governments perform their role in the distribution of various functions within the public administration system and is crucial for regional development. In this regard, the project “Organization of a set of measures aimed at the development of local self-government” in Kazakhstan uses a digital platform of participatory budgeting to involve citizens, public organizations, local authorities and local community meetings for the uniform development of the country's regions.

Conclusions: Currently, the Republic of Kazakhstan is in the process of building a new model of interaction between the state apparatus and citizens based on the principle of “human-centricity”. The conducted research shows that the use of digital platforms contributes to an increase in the activity of citizens in the process of making managerial decisions. The Berekeli Bastama project, launched at the level of the entire republic, can become a driver for the development of participatory budgeting and the development of the territory as a whole.

Keywords: innovation, digitalization of state regulation, participatory budgeting, interaction between the state and non-governmental organizations, territorial development.

References

- (1921). Constitution of the Republic of Poland. *Current History*, 14_Part-1(2), 358–367. <https://doi.org/10.1525/curh.1921.14p1.2.358>
- (2007). Committee of Ministers of the Council of Europe, Recommendation CM/Rec. Committee of Ministers to Member States on the legal status of non-governmental organizations in Europe. Retrieved from <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=1194609>.
- (2009). Code of Recommended Practice for Civic Participation in Decision-making CONF/PLE CODE1. Retrieved from <https://rm.coe.int/16802eedd4>
- About the national project. Official website of the Prime Minister of the Republic of Kazakhstan. Retrieved from <https://primeminister.kz/ru/documents/national-projects>.
- Androniceanu, A. (2021). Transparency in public administration as a challenge for a good democratic governance. “Revista» *Administratie si Management Public*” (RAMP), (36), 149–164.
- Brown, K., & Osborne, S. (2012). *Managing change and innovation in public service organizations*. Routledge.
- Cabannes, Y. & Ming, Z. (2014). Participatory budgeting at scale and bridging the rural– urban divide in Chengdu. *Environment and Urbanization*, 26(1), 257–275.
- Clift, S. (2000). The e-democracy e-book: Democracy is online 2.0. Retrieved from [http://www. publicus. net/ebook/edemebook. html](http://www.publicus.net/ebook/edemebook.html) [07/2002].

- Concept of separation of powers between levels of Public Administration and improvement of inter-budgetary relations. *Adilet.zan.kz*. Retrieved from <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P030000147>.
- Constitution of the Republic of Kazakhstan. *Adilet.zan.kz*. Retrieved from <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000>.
- Cordella, A. & Tempini, N. (2015). E-government and organizational change: Reappraising the role of ICT and bureaucracy in public service delivery. *Government information quarterly*, 32(3), 279–286.
- Decree of the President of the Republic of Kazakhstan “On amendments to the Decree of the President of the Republic of Kazakhstan dated October 24, 2001 No. 713”. *Adilet.zan.kz*. Retrieved from https://adilet.zan.kz/rus/docs/U020000804_ (date of application: 14.08.2024).
- Decree of the President of the Republic of Kazakhstan “On measures to implement the Address of the Head of State to the People of Kazakhstan dated September 1, 2020 “Kazakhstan in a new reality: time for action””. *Adilet.zan.kz*. Retrieved from <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2000000413>.
- Decree of the President of the Republic of Kazakhstan “On the State Commission on Decentralization of State Functions and Inter-budgetary Relations” dated October 24, 2001 No. 713. Became invalid by Decree of the President of the Republic of Kazakhstan. *Adilet.zan.kz*. Retrieved from <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U090000829>.
- Dias, N. (Ed.). (2018). *Hope for democracy: 30 years of participatory budgeting worldwide*.
- Fang, Z. (2002). E-government in digital era: concept, practice, and development. *International journal of the Computer, the Internet and management*, 10(2), 1–22.
- Galynis, K.I., & Honlian, M. (2020). Opyt partisipatornogo biudzhetrovaniia Kitaskoi Narodnoi Respubliki [Participatory Budgeting Experience in the People's Republic of China]. *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyi vestnik — Public Administration. Electronic Bulletin*, 78, 112–135 [in Russian].
- Law of the Republic of Kazakhstan “On Amendments and Additions to the Constitution of the Republic of Kazakhstan”. *Adilet.zan.kz*. Retrieved from <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z220000001K>.
- Law of the Republic of Kazakhstan “On Local Public Administration and Self-Government in the Republic of Kazakhstan”. Retrieved from <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000148>.
- Law of the Republic of Kazakhstan “On Local Representative and Executive Bodies of the Republic of Kazakhstan” *Adilet.zan.kz*. Retrieved from <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z9300004100>.
- Law of the Republic of Kazakhstan “On Public Councils”. *Adilet.zan.kz*. Retrieved from <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000383>.
- Law of the Republic of Poland On Public Finance. *global-regulation.com*. Retrieved from <https://www.global-regulation.com/translation/poland/2986290/the-act-of-27-august-2009.-public-finance.html> (date of application: 14.08.2024).
- Manual, O. (2005). Proposed guidelines for collecting and interpreting technological innovation data. *OCDE: Statistical Office of the European Communities*.
- McNeal, R. S., Tolbert, C. J., Mossberger, K., & Dotterweich, L. J. (2003). Innovating in digital government in the American states. *Social Science Quarterly*, 84(1), 52–70.
- Porwol, L., Garcia Pereira, A., & Dumas, C. (2023). Transforming e-participation: VR-dialogue–building and evaluating an AI-supported framework for next-gen VR-enabled e-participation research. *Transforming Government: People, Process and Policy*, 17(2), 233–250.
- Postanovlenie Pravitelstva Respubliki Kazakhstan «Ob utverzhdenii Kontseptsii tsifrovoi transformatsii, razvitiia otrasli informatsionno-kommunikatsionnykh tekhnologii i kiberbezopasnosti na 2023–2029 gody» [Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan dated March 28, 2023 No. 269 “On approval of the Concept of digital transformation, development of the information and communication technology industry and cybersecurity for 2023–2029”]. Retrieved from <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000269#z40> [in Russian].
- Prikaz pervogo zamestitelia premer-ministra Respubliki Kazakhstan — ministra finansov RK «O vnesenii izmenenii i dopolnenii v Prikaz ministra finansov Respubliki Kazakhstan ot 31 oktiabria 2014 goda № 470 «Ob utverzhdenii Pravil razrabotki projektov mestnykh biudzhetrov» [Order of the First Deputy Prime Minister of the Republic of Kazakhstan — Minister of Finance of the Republic of Kazakhstan dated March 12, 2020 No. 254 On Amendments and Supplements to the Order of the Minister of Finance of the Republic of Kazakhstan dated October 31, 2014 No. 470 “On Approval of the Rules for Developing Local Budget Projects”]. Retrieved from <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2000020129> [in Russian].
- Proektnoe predlozhenie «Berekeli bastama». *budget-uchastiya.kz*. Retrieved from <https://budget-uchastiya.kz/aktau> [in Russian].
- Proektnoe predlozhenie «Tugan qala». *tugan-qala.kz*. Retrieved from <https://tugan-qala.kz/aksu> [in Russian].
- Reference data of the Ministry of culture and information Republic of Kazakhstan. *Gov.kz*. Retrieved from cut.direct/0lhea.
- Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan dated February 10, 2003 No. 147 “On the Concept of separation of powers between levels of Public Administration and improvement of inter-budgetary relations”. — [Electronic resource]. *Adilet.zan.kz*. Retrieved from https://adilet.zan.kz/rus/docs/P030000147_ (date of application: 14.08.2024).

Statisticheskie dannye o chislennosti [Statistics on the number of people]. *stat.gov.kz*. Retrieved from <https://stat.gov.kz/> [in Russian].

The Law of the Republic of Kazakhstan "On Amendments and Additions to Some Legislative Acts of the Republic of Kazakhstan on the development of local self-government". *Adilet.zan.kz*. Retrieved from <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1700000090>.

The Message of the President of the country to the People of Kazakhstan "Kazakhstan — 2030: prosperity, security and improvement of the well-being of all Kazakhstanis". *Adilet.zan.kz*. Retrieved from <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K970002030>.

Ukaz Prezidenta Respubliki Kazakhstan «Ob utverzhenii Kontseptsii razvitiia mestnogo samoupravleniia v Respublike Kazakhstan do 2025 goda» [Decree of the President of the Republic of Kazakhstan dated August 18, 2021 No. 639 "On approval of the Concept for the development of local self-government in the Republic of Kazakhstan until 2025"]. Retrieved from <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000639> [in Russian].